

V koncepci revize VO není žádná zmínka o provázanosti mezi 1. a 2. stupněm (propojení se VO Člověk a jeho svět), ačkoliv toto bylo připomínkováno ze strany koordinační skupiny pro 1. stupeň. Počítají tvůrčí skupiny (fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis) s tím, že budou vzdělávací obsah připravovat i pro 1. stupeň?

Ano. Ve všech oborových pracovních skupinách jsou odborníci na primární vzdělávání, kteří v rámci daných skupin připravují vzdělávací obsah i pro 1. stupeň ZŠ.

V koncepci jsem nenašel žádné konkrétní návrhy k jednotlivým vzdělávacím oborům. Co by se mělo změnit v chemii, ve fyzice, v biologii, v zeměpisu?

Zadáním bylo připravit návrh koncepce revize vzdělávací oblasti, nikoliv jednotlivých oborů.

K jednotlivým oborům se vztahují [podkladové analytické studie](#) pro fyziku, chemii, geografii, přírodopis/biologii a geologii, které jsou zveřejněné na webových stránkách NPI ČR.

Zaujalo mne vyjádření: „Na školách stále není častá kultura založená na spolupráci učitelů, na společném plánování, realizaci a reflexi výuky. To se projevuje mimo jiné v potížích s návazností učiva mezi jednotlivými vyučovými předměty (např. fyzika–matematika).“ Potíže s návazností fyziky na matematiku nejsou dle mého názoru způsobeny tím, že spolu učitelé nespolupracují, ale tím, že za současných podmínek je jen obtížně realizovatelná. Cesta je jediná, začít vyučovat fyziku až od sedmého ročníku...

Kultura založená na spolupráci učitelů a spolupráci učitelů a dalších aktérů ve vzdělávání je klíčová pro zvyšování kvality vzdělávání na 2. stupni ZŠ. V přípravě revize RVP se počítá s řešením návaznosti fyziky na matematiku právě v rámci spolupráce pracovních skupin fyziky a matematiky. Samotný posun výuky fyziky od 7. ročníku problém neřeší už z toho důvodu, že využívání matematického aparátu se v 6. ročníku omezuje v podstatě jen na základní fyzikální veličiny a převody jednotek.